tierra y libertad

Año 2 | México, D. F., 6 de Agosto de 1945 | Número 27

El triunfo del laborismo en Inglaterra ha llenado de optimismo a los políticos exiliados de todos los países:

Creen los polacos que se solucionará el problema de sus ensañadas persecuciones por parte de la dictadura bolchevique.

Creen los españoles que se echará a Franco por el Peñón de Gibraltar con un piedra amarrada al cuello para que sea pasto de los peces.

Creen los italianos que se terminarán los gobiernos casi mussolinianos que en Italia sufren.

Creen los indues que se acercarán a la realidad anhelada de su independencia . . .

Creencias, puras creencias.

Los socialistas ingleses no cambiarán la faz del mundo.

Tiempo al tiempo, si no.

EDITORIAL

LOS SOCIALISTAS Y EL FUTURO INMEDIATO

Lo sucedido en Inglaterra no nos ha extrañado. Ese avocamiento de las multitudes inglesas hacia las manos del socialismo era de esperar después de la catástrofe sin precedentes que representa la guerra que termina. La reacción de las masas populares hacia lo que ellas consideran soluciones de libertad es el resultado lógico de un peligro tan lúgubre como el que representó el nazifascismo durante los últimos años.

Alguien creía, y sigue creyendo, que la reacción hubiera de ser aún más radical y que las soluciones y las situaciones inmediatas después de esta guerra hubieran de ser más bien comunistas, dado el prestigio que Rusia volvía a adquirir en su lucha contra el hitlerismo. Pero se han equivocado. El respeto y admiración por un pueblo que ha sabido defenderse corajudamente contra las embestidas del nazifascismo no quieren decir que las multitudes hayan de sentir las mismas simpatias por el régimen impuesto o aceptado por el pueblo aquél. Internacionalmente, las multitudes han reaccionado contra el totalitarismo y sienten recelos y justos temores de ese otro totalitarismo de que Stalin es el dictador.

Y comienzan a entregar sus destinos en manos del socialismo. Inglaterra ha iniciado esa carrera que bien pronto ha de ser vertiginosa en toda Europa y todo aquel continente se encontrará en manos de esos otros discípulos de Marx.

Y ¿qué harán los socialistas teniendo en sus manos los destinos de un continente? . . .

Si hubiéramos de juzgar por los antecedentes, el porvenir que hubieran de preparar los socialistas no es, bajo concepto alguno, halagador ni prometedor de eras de paz y de justicia.

Cuando después de la guerra anterior los socialistas llegaron al poder en algunos países, indefectiblemente, dejaron que en sus períodos de mando se incubara el fascismo hasta adquirir una potencia tal que llegara a desplazarlos y echarlos por la borda para intaurar dictaduras o regímenes de espíritu dictatorial.

Y en ninguno de los países en que llegaron a gobernar alcanzaron a satisfacer las más pequeñas aspiraciones y anhelos multitudinarios. El concepto global que los pueblos tienen de las doctrinas socialistas intiere un mínimo de justicia social y de equidad económica que el socialismo no llegó a imponer en ninguno de los estados en que llegó a dominar. Y desapareció de las multitudes toda la confianza hacia el socialismo de estado, declinándose en algunos lugares hacia el fascismo o el nazismo y en otros hacia las formas democrático burguesas o hacia las concepciones anarquistas, como sucedió principalmente en España.

Ahora, la vuelta hacia el socialismo representa una esperanza postrera nacida de la desesperación enorme creada por la terrible matanza que ha pasado.

La responsabilidad del socialismo internacional es de enormes proporciones. El porvenir de la humanidad está en sus manos. Los pueblos, siempre de buena fe, están prestos a entregarse en los brazos de ese socialismo. Inglaterra ya lo hizo y tras de ella seguirán, tal vez, muchos otros . . .

¿No servirán de nada las lecciones pasadas y eso no será más que el abono para nuevas dictaduras, para nuevas guerras y para nuevas esclavitudes? . .. O ¿comprenderán los socialistas de todos los países la necesidad imprescindible de abrir rumbos de libertad y dejarán puerta abierta a los nuevos ensayos de verdadera vida libre que van mucho más allá del socialismo estatal y son formas del socialismo libertario?

Tenemos muchas razones para creer que no será así y mucho nos tememos que más bien el socialismo se enfoque hacia formas fuertes de estado y centralizaciones económicas que restrinjan la libertad y predispongan las nuevas formas de totalitarismo que nos conduzcan hacia nuevas catástrofes y hacia nuevos períodos de brutalidad.

Hasta que los pueblos se sientan realmente revolucionarios y comprenden que la solución a sus problemas no está en ninguna de las formas de estado sino en su verdadera libertad encarnada en las soluciones que el anarquismo presenta a todos los problemas humanos.

A los compañeros

Debido a dificultades económicas, este número sale con sensible retraso. Que nos perdonen los compañeros y que comprendan que sin la ayuda de todos difícilmente se pueden realizar obras como la que estamos llevando a cabo, que es muy superior a nuestras particulares posibilidades.

Hay muchos compañeros que no nos han renovado sus suscripciones, otros que no nos han liquidado sus paquetes, algunos que jamás nos han dado un centavo... Piensen todos que si nuestra obra es beneficiosa para las ideas, todos debemos poner nuestro grano de arena para que se realice.

Si se nos pagara lo que se nos debe se cubriría nuestro déficit.

PAGUEN LOS COMPAÑEROS. HAGAN COLECTAS LOS QUE HAYAN PAGADO Y AYUDENNOS TODOS PARA SEGUIR Y MEJORAR ESTA OBRA QUE, INDUDABLEMENTE, BENEFICIA A NUESTRO MOVIMIENTO EN GENERAL.

Escribe L. Callejas — *Imagen de combate*

NESTOR MACHNO

El día 28 de julio de 1934 murió en París Néstor Machno. Murió pobre y murió tísico. Al evocar esta imagen de combate recordamos con fruición aquellos años de destierro en Francia. Machno compartía con nosotros el exilio. Menudito, afiebrado, inquieto siempre, el guerrillero ruso vivía en los barrios altos de Belleville, sistema nervioso revolucionario de la vieja Lutecia. Desde el jardín de Buttes Chaumont puede contemplarse la gran arteria parisiense de los trabajadores, tan diferente de aquellos otros distritos: el Passy burgués y el Montmartre atrabiliario y decadente. Belleville era el centro de los conspiradores. Desde la plaza Nación a la plaza Combate se extendía la red de los expatriados. Reuniones, congresos, periódicos, folletos, armas. Todo fluía de este barrio, muy parecido al distrito V de Barcelona.

Néstor Machno figuraba entre el grupo de los refugiados rusos: Archinoff, Voline, etc. Pero se acercaba mucho a nosotros. Nos decía que quería morir en España bañado de sol y de trigo.

Un día nos hizo la siguiente proposición para acabar de una vez con la dictadura de Primo de Rivera:

—¡Cincuenta hombres, cincuenta caballos y cincuenta sables! Yo entrar en Madrid y arrasarlo todo...

Y decía esto con firmeza, con una exaltación de poseído que daba miedo.

No pudo ver el sol de España ni sus trigales, muy parecidos a los de Ucrania, su región nativa. Murió a los cuarenta y cuatro años de edad, escupiendo sangre.

—o—

Néstor Ivanovitch Machno nació el 27 de octubre de 1889. Su padre era campesino y arabа la tierra de sol a sol. La miseria reinaba en su hogar y un silencio de muerte se extendía sobre Rusia. El Zar era amo y dueño de vidas y haciendas. Los cosacos entraban a sangre y a fuego en las ciudades y aldeas. Guauliai-Polie era un pequeño villorio de chozas humildes, y allí guardaba ganado el futuro guerrillero.

A los diez años quedó huérfano. Alquiló sus brazos a los

granjeros ricos del distrtio. Sufrió la explotación del amo y la tiranía del gobernante. Después de la ruda faena del campo leía con avidez, Kropotkine, Bakunin, Tolstoy, Máximo Gorky eran sus autores favoritos. A los quince años ya militaba en las filas revolucionarias y concebía el ideal anarquista con toda la pasión de su juventud. Poseía una fe inquebrantable, firma decidida, y se distinguía por la fortaleza de su temple y la serenidad ante el peligro. Surgió el hombre de acción. Hablaba poco. Taciturno y callado, escuchaba a los viejos militantes y luego ejecutaba los acuerdos.

Abandonó la aldea y recorrió las ciudades, y se entregó a la lucha con una decisión de iluminado. En 1908 caía acribillado un tirano. El policía Lipetchenco, esbirro a las órdenes del autócrata coronado, pagaba con su vida las crueldades cometidas contra la vanguardia revolucionaria del proletariado. Machno fué arrestado y condenado a la horca. Se le conmutó la pena por la de treinta años de presidio. Estuvo nueve años en la prisión central de Moscú.

La cárcel fué para él una escuela. Allí aprendió mucho. En los libros y en los hombres. Quedó libre en 1917.

—o—

Abandonó la ciudad y fué al campo otra vez. Allí estaban sus hermanos. Allí estaban los esclavos de la tierra, los pobres mujiks escarnecidos y destrozados por la avaricia de los poderosos. Se entregó a ellos. Quería redimirlos y redimirse a sí mismo. Ucrania fué su campo de acción. Removió, organizó, conspiró. Los parias del terruño le querían entrañablemente, le llamaban "¡Padrecito!", y ponían a su disposición caballos, herramientas, comida, hombres. Llegó a fundar una comunidad libre, sin autoridades ni políticos. Predicó la sociedad libertaria y Ucrania vibró de Norte a Sur. La influencia del guerrillero anarquista se dejó sentir intensamente.

Estalló la revolución y esta región agrícola, de espíritu liberal abierto frente al mundo occidental, fué el primer paso de todos los aventureros de la política: Skoropadski, luego Petliura, más tarde Wrangel, Denikin, Kolschak, cayeron como hienas sobre Ucrania.

Ucrania no se humilló, no fué vencida. Estaba allí Machno y sus guerrilleros. La bandera negra del anarquismo ondeaba al viento y era un símbolo de liberación. ¡Tierra y Soviets libres! Esta era la consigna de los campesinos ucranios.

Machno salvó a Ucrania. Esto lo sabían los capitostes del bolchevismo. Desde Lenin a Trotsky, Machno fué uno de los defensores más ardientes de la revolución soviética. Esto no lo ignoran los comunistas del partido que insultaron más tarde su persona y siguen aún insultándola. Era Machno en Ucrania el dirigente, el animador, el hombre de acción. Su verbo impetuoso, su mirada penetrante, su gesto decidido, influyó sobre la clase trabajadora que era anarquista y no bolchevista.

Machno se unió a los revolucionarios comunistas para abatir la contrarrevolución capitalista. No fué un traidor, ni un escisionista. El ejército machnovista cumplió con su deber.

La ruda batalla contra las fuerzas austroalemanas, resultado ominoso del tratado de Brest-Litowky, concertado por los bolcheviques con la Alemania del Kaiser, y la ofensiva de Denikin, fué ganada por Machno y los bravos campesinos anarquistas. Machno era un héroe de la revolución. Rusia entera lo reconoció. Si nuestro compañero hubiera querido, siguiendo las sugestiones de

(Sigue en la pág. 3.)

Colaboración — *Angel Samblancat*

LEVIATAN

Me deja "estupefláutico" una lucubración sobre el Estado español —azul y escarlata— encefálica secreción de un preste cebado y que como tal "no caza ratones" y no guipa más allá de sus fosas nasales.

El Estado español, al decir de este Sócrates manchego, funciona de espaldas a la idea que Momsen y Fustel de Coulanges tenían de la Polis antigua, idea según la que el Estado no es más que un vasto sistema de incorporación.

Si dejamos de hablar en camelo, para no despistar al pobre Juan sin Dos Gordas, que se hace cruces de nuestras magias y se queda casi siempre "in albis" cuando nos lee, nos entenderemos en seguida.

Así, pues, pongan ustedes donde escribe Momsen incorporación una palabra menos ecuestre, como asimilación, anexión etc., y tendremos una fórmula casi química de la comandita negrera y logrera, de la empresa de pi[illegible] y de rapiña que es el Estado rojo o cerúleo.

Ni en el tiro de pichón ibero, ni en parte alguna del mundo o de la Geópolis, el Estado es la Nación organizada, A . M. D. G., para hacer la política de Dios e instaurar el gobierno del Paráclito, del descacharrante Quevedo.

Cuando una nación se prenda de la estrategia eléctrica de Napoleón, o de la estocada lagartijera del primer rufián con galones que se la lleva al "meublée", y como consecuecia de ello, se municiona y se blinda de acero, es que se adiestra para el pillaje y la bandolería, y se dispone a robarle el taparrabos a Cristo en la cruz, y no a predicar en evangelio a los infieles.

Todos los Estados —el del coto de cazo ibero, como el de los demás lupanares patrióticos que ilustran el mapa— son irrefragablemente unitarios, centrípetos e incorporacionistas, en exclusivo interés de la patota o banda que tiene la llave de la respiración en su seno y se ha reservado el sacrosanto monopolio del garrote y la adm[illegible]istración de los depósitos del botín y de los [illegible]macenes de la Intendencia.

Nuestro inconmesurable Rafael Barrett, razonando [illegible]n barrena, como era su costumbre, y con el [illegible]acha del todo de San Marcos en cada uno de lo[illegible] blocaos de la frente, escribía:

"¿Por qué corta el hierro? porque sus moléculas están terriblemente encadenadas".

Toda forma de imperio es por definición concilicadora y apisonadora.

[illegible]ba de aparecer todavía en el calidoscopio de la historia la "rara avis" de un Estado, que no sea una pandilla de alegres gozadores y de embuchacadores de cupronníquel —industria, comercio, Banca, burocracia, latifundia—, flanqueada por una partida de la porra mercenaria y sicaria —milicia, chera, pretorio—; y asistida por una cofradía de motilones —Sínodo, minerva, Prensa— pronta, al precio de un mendrugo perruno, a echar la bendición a todas las infamias de los "beati possidentes" y de sus runflas de tonsos monagos y de desalmados mazorqueros.

DIONYSIOS

NOTAS SUELTAS

Hace algunos años, el sindicalismo realizó movimientos de distinto carácter y naturaleza. Particularmente luchas de índole económica no pasaba semana sin que planteara, aquí o allá, más o menos desacertada.

La mayoría de los sindicatos que intervinieron en estas luchas, lo hicieron por un interés puramente material, sin saber nada de futuras transformaciones sociales. Hubo, sí, en ellos, un espíritu de solidaridad latente que surgio de vez en vez en estas luchas que cada día se planteaban; había tambien un deseo de mejoramiento económico que los tiempos iban imponiendo y que, por no saberlo encauzar, acabó en una lucha nada fundamental, repetida cada dos meses. Porque a medida que el precio de la mano de obra, subía el de las subsistencias, o el de los alquileres, de los pequeños objetos, y así, en breve tiempo, el jornal mayor representaba lo que poco antes el más pequeño y tenía que comenzar de nuevo la lucha sostenida poco antes. Se gastaban todas las energías sin lograr salir de este círculo de hierro, y aunque se nos dijera que esta significaba una gimnasia revolucionaria, de poco o de nada sirve esta gimnasia, si, demasiado preocupados del mejoramiento parcial se olvida, como ocurrio, que mientras exista la propiedad individual la situación económica del trabajador no cambiara, y que en tanto la autoridad no desaparezca la libertad será un mito. Faltó el conocimiento de estas cosas, en absoluto. Si se hubiera querido que los hombres se capacitarán para realizar una transformación, se habría aprovechado el ambiente de solidaridad en que, sin percatarse, se desenvolvian, solamente estimulados por un interés material, y se les habría enseñado la necesidad que tienen ellos mismos, más que nadie, de que el sindicalismo atendiera, con más interés del que ponian en las luchas de cada día, al objetivo superior de la transformación; que habia de ir transformando los cerebros de cada hombre, capacitándolos para la vida libre, porque hay que tener muy en cuenta que para realizar una transformación profunda en la sociedad , antes es preciso que se hayan transformado los hombres.

Una revolución sin que se hayan revolucionado los cerebros, no salucionará ningún problema. Si se hace por cualquier circunstancia —hambre, desesperación— un intento revolucionario, con hombres ignorantes de lo que se persigue, los resultados de este intento no serán, y esto no cabe dudarlo, emancipados.

*
* *

Todas las organizaciones obreras, quizá todas las organizaciones, sean del carácter que fueren, a medida que aumentan sus componentes, al propio tiempo que se hacen numerosas, grandes, siquiera sea en este aspecto, tornándose también conservadoras. Generalmente las organizaciones obreras de todos los países han sido en sus comienzos revolucionarias. Unos cuantos hombres que sintieron más que sus contemporáneos la inquietud por transformar el medio en que vivían, se asociaron buscando ayuda y prestándola. La Mutua inquietud les animaba y sostenía. Vinieron nuevos tiempos, y lo que en ellos fué principalmente ideal, fué para los demás hombres necesidad. la asociación empieza entonces a ser numerosa. Empieza también a esfumarse el ideal. Una interpretación materialista, un poco simplista y un poco grosera así como también equivocada de las luchas, pero que alaga las más bajas pasiones de la muchedumbre, finca en el seno de las organizaciones. Y, debido a ella, los hombres que llevan en sí un mandarín, se erigen en caudillos, saben ganarse el aplauso y la aquiescencia de las mayorías. De un modo natural, entonces, el revolucionario desaparece, la organización llega a ser grande, mejor dicho numerosa; pero empieza enseguida a ir hacia atrás; se torna rápidamente conservadora. Los ejemplos de este fenómeno forman legión. Cuando esto ocurre, grupos de hombres disconformes, con los derroteros antirrevolucionarios de las organizaciones, forman nuevas sociedades. Es natural. Se vuelve a lo antiguo, al puro concepto primitivo, convendría tener presente en todo momento la realidad de este círculo para saltarlo. Sólo puede saltarse evitando que sea nuevamente sacrificado el ideal en holocausto a una supuesta grandeza de la organización, consistente nada más que en ser muy numerosa.

"INQUIETUDES"

Apareció ya el número 5 de INQUIETUDES con el siguiente sumario: Capacidad revolucionaria, de Redacción; la Sabiduría, de Han Ryner; Soñar, Ben-Karius; Carteles: Comunismo, R. González Pacheco; La Conferencia de Postdam, Juan Perelló; El Proletariado Después de la Guerra, Bauer; Pasemos por encima de nuestros fetiches, Max Nettlau; El Podre Estatal en Europa, Rodolfo Rocker; Exóstenes Habla del Amor, Emile Armand; Erich Mühsam, Agustín Souchy; El Anarquista, Federica Montseny; Arrullando Sueños, Isabel Fernández; Revolución, M. Giménez Igualada; Campio Carpio, Angel Samblancat; La Revolución Social Española (19 de Julio), Liberto Callejas; Historia que Parece Leyenda, Campio Carpio; Miseria, Redacción; Metafísica, Georges F. Nicolai; ¡Hambre!, Dr. Josué de Castro; El Anarquismo Triunfará, Dr. F. Valencia; El Arte y el Anarquismo, L. Dulzaides Noda; Amor y Odio, Juan de Iniesta; Entre Hermanos, A. Ballano Bueno; Panorama Actual del Cine, J. Peirats; Contestación a Nuestra Encuesta de Jorge Veraclis; En Defensa del Niño, F. Ocaña; Taller y Hogar, J. Tato Lorenzo; El Individualismo, J. Papiol; El Transporte en la Civilización, V. Zaragoza; Mozart, Un Violinista de la Sinfónica.

Facetas de la propaganda

EL ANARQUISMO EN LOS SINDICATOS

Son pocos los compañeros que aquí en México, se percatan del valor que tiene el Sindicato como vehículo de propaganda para nuestro Ideal. Algunos compañeros de los más viejos recuerdan lo que les servía de tribuna propagandística la antigua Confederación General de Trabajadores. Y, aun esos, en su casi totalidad, se hallan decepcionados de los mismos por las traiciones que intitulados afines, han cometido al someterse a las indignidades que se ejecutan en nombre del sindicalismo colaboracionista, con tal de acomodarse y vivir sin trabajar, como los Araiza, Rangel, Ramírez y tantos otros. Su decepción es tan acentuada, que si no son enemigos del Sindicato en forma clara y terminante, por lo menos no prestan su concurso o aprobación para que los anarquistas militen en el mismo. A nuestro entender, los amigos que así proceden, no se dan cuenta exacta del daño que causan al desarrollo e influencia de nuestras ideas en la generalidad de los trabajadores y del pueblo en general. Pues que el Anarquismo, como bien lo pone de relieve su concepción humana no es patrimonio exclusivo de una clase, sino de los seres en su totalidad, ya que él no predice el triunfo de unos hombres sobre los otros, sino la instauración de la Felicidad Universal.

El hecho de que de nuestros medios ácratas, hayan surgido renegados, no puede, en modo alguno, determinar actitudes negativas por nuestra parte, como supone el desaprovechar una de las palancas más formidables de lucha y propaganda como la que representa el Movimiento Obrero. Los que se pasaron al enemigo, demostraron con tal acto, que poca confianza tenían en los ideales que decían sustentar. Por consiguiente, frente a nosotros se hallan bien situados, pues que en nuestros medios, serían "quisques" a los que tendríamos que arrancar violentamente si queríamos evitar su labor de disgregación.

El Sindicato, cuando se va al mismo con el deseo de servir a las ideas, y con la convicción de que nuestra personalidad anarquista, no será anulada, si a ello no estamos predispuestos, posee un valor incalculable en el terreno proselitista. Nadie, absolutamente nadie, de los compañeros integrantes de las diversas tendencias del anarquismo, niega el derecho, —y más que derecho, lo considera un deber—, el que los obreros se preocupen y luchen por mejorar su condición de vida. Ello implica pues, que la lucha, si ha de ser efectiva, forzosamente debe cohesionarse. De ela cohesión surge el mutuo acuerdo, que la ignorancia imperante entre los explotados, determina sus resoluciones por la ley de mayorías. He ahí el Sindicato. Y en él, con el propósito de insuflarle nuestro temple rebelde y nuestra espiritualidad anárquica a sus componentes, debemos estar los anarquistas dando el ejemplo de honestidad que flagele inmesiricordioso a todos los canallas que pretender medrar, aún a costa de servir los intereses de que no les cabe que el hombre, como tal, puede y debe tratar a Dios de tú.

Es por cuanto precede, que nosotros, pedimos a los compañeros tengan confianza en sí mismos, y en forma decidida y tesonera acudan a trabajar en el Sindicato. Piensen y analicen al través de las luchas sociales desde la creación de la Primera Internacional, lo que ocurre con nuestra influencia ideológica sobre los pueblos. Por una parte, veremos que todos los países donde nuestros amigos se han puesto al margen de la organización obrera. El ha vegetado a merced de las directrices reformistas y colaboracionistas, que han dado el resultado exclusivo de benificiar personalmente a unos cuantos aprovechados. Y, lo que es peor aún, se ha perdido la ocasión de que nuestras ideas fuesen conocidas y aceptadas por legiones inmensas de seres que sin duda alguna hubieran ampliado los cuadros de lucha. Y por otra, nos percataremos de la enorme labor de consciencia que han realizado organizaciones, como la Federación Obrera Regional Argentina, la Federación Obrera Regional Uruguaya, la S.A.C, de Suecia, la Unión Sindical Italiana, la Confederación General del Trabajo de Portugal y la Confederación Nacional del Trabajo de España. Sin contar a los pequeños núcleos habidos en Brasil, Chile, etc., barridos por la ponzoña bolchevique, que siguiendo órdenes de Moscú, destruyeron cuanto no pudieron subordinar a sus designios políticos, colaborando abiertamente con la tiranía de los gobiernos reaccionarios.

Terminamos. El llamarse anarquista, no significa en modo alguno que se sea tal. El anarquista, lo demuestra con la acción firme y consecuente de querer vivir su vida libremente. Y una faceta de su acción es enfrentándose en los lugares de trabajo contra no importa qué injusticia. El Charlatán de café, el que incendia el mundo por los cuatro puntos cardinales, desde la prensa y no tiene la dignidad de defender sus derechos de explotado y de hombre en los lugares de trabajo será todo lo que él quiera, menos digno de llamarse anarquista.

J. I. VERDIN

JUVENTUD

Vida preñada de esperanzas. Crisol de ilusiones impulsadas por ideas nobles. Ansias de luchar sin reparar en sacrificios. Irresponsabilidad sublime, quijotesca, porque en su pecho todavía no ha anidado el germen emponzoñoso del mal. Material en espera de las manos del artífice que ha de moldearlo. Y, por tanto, expuesto a caer en uno de los extremos. Si el artista es malo, la obra se ha perdido; pasará por el mundo cual cadáver viviente, o lo que es peor, dejando tras de sí una estela de odios. Mas si el maestro ama lo bello, siente pasion por la Justicia, si se ha amantado en las claras fuentes de la Libertad, la obra será digna de ser admirada. Será una condenación constante de las desgracias que asolan al mundo.

Es entre los jóvenes donde la propaganda anarquista debe hacerse con más intensidad. Nadie que tenga dos dedos de frente puede negar que es entre la juventud inexperta y carente de criterio donde la sociedad capitalista y estatal encuentra su mejor sostén. De hombres jóvenes se componen las fuerzas de policía y orden público encargadas de reprimir y ahogar en sangre los movimientos que en defensa de sus derechos realizan las masas trabajadoras de cualquier parte del mundo. Jóvenes son en su inmensa mayoría los soldados que combaten en las guerras, convirtiendo la Tierra en un enorme matadero. ¿Podría sostenerse la actual e injusta sociedad si nadie se pretase a matar o morir defendiendo unos intereses que no son suyos? Indudablemente, no. Ya que la única "razón" en que se sostienen los poderosos de la Tierra, es impuesta por las fuerzas coercitivas a punta de pistola. Como tampoco habría más gueras si los Estados de todo el mundo tuvieran la seguridad de que las armas que etregaban al pueblo, iban a servir para que éste se liberara. Hay que inculcar en la juventud el desprecio por la tarea que sirve de sostén a la minoría truhanesca que dirige al mundo, y decirles que cuando tomen las armas, sea para hacer y consolidar la Revolución proletaria.

En todas las revoluciones de tipo violento, únicas que hasta la fecha han tenido algún resultado positivo, un porcentaje mayoritario de revolucionarios está compuesto por hombres jóvenes, cosa lógica ya que requiere un esfuerzo y entusiasmo que, salvo excepciones, desaparece según el ser humano va llegando a su madurez, por cuya causa el éxito o fracaso del movimiento depende en gran parte de la labor que la juventud realice. Mas ésto no quiere decir que su tarea se debe circunscribir a reducir e imponerse por la fuerza a las huestes reaccionarias, sino que debe velar porque los hombres encargados de encauzar la revolución no la traicionen, haciendo estril su sacrificio. La historia del movimiento obrero está llena de ejemplos en este sentido. Entre los más recientes se encuentran Rusia y España. En la primera, la minoría bolchevique, aprovecha la insurrección de un pueblo hambriento y con sed de libertad, y sin reparar en medios, se enquista en el poder y estrangula la revolución asesinando sin contemplaciones a todos sus opositores, acabando por degenerar en un Estado donde hasta el pensar se considera delito. En España, un movimiento que triunfa en gran parte del país gracias al espíritu revolucionario de los trabajadores, es controlado por hombres carentes de sentimientos progresistas, haciendo que la masa proletaria pierda interés en la lucha y se sienta en completo divorcio con los dirigentes de la misma, porque sabe que, de triunfar, se verá obligado a combatir con quienes no están dispuestas a reconocerle sus derechos, ganados a costa de inmensos sacrificios. Desgraciadamente, a pesar de todo, fué vencido, pero creemos que lo sucedido servirá de algún provecho en el futuro, lo mismo a los trabajadores españoles que a los del resto del mundo.

Por ésto estimamos que en cada joven revolucionario con el arma al brazo, debe haber un hombre capaz de dar soluciones revolucionarias a cuantos problemas se le presenten y de saber cuando le traicionan quienes están encargados de consolidar sus conquistas, y suprimirlos para evitarse mayores males. Por este motivo, la propaganda anarquista entre la juventud, nunca debe considerarse suficiente. Porque el día que los hombres jóvenes de la Tierra tengan piena responsabilidad de la misión que están obligados a cumplir, podremos mirar sonrientes el futuro del mundo.

Guilarte

Escribe V. Zaragoza

¡RAZA INDOMITA!

Los iberos y los celtas son los creadores del fondo del carácter español. En todas las épocas se ve revelarse el mismo genio. Desde Sagunto hasta Zaragoza, desde Aníbal hasta Napoleón. ¡Pueblo singular! En cualquier momento que se le estudie, se encuentra en él el carácter primitivo, creado allá en los tiempos que se escapan a su cronología histórica. La civilización de otros pueblos más adelantados suavizaron algún tanto la ruda energía de aquellos primeros pobladores.

Los especuladores fenicios, creídos en que los Campos Eliseos de Homero eran las riberas del Betis, enviaron bajeles tirios a las playas meridionales de España. Aquel litoral se abrió sin dificultad a aquellas mercaderes inofensivos que no iban a hostilizar el país, sino a erigir un templo a Hércules y a cambiar artefactos desconocidos por un oro cuyo precio desconocían los naturales. Ellos avanzaron, establecieron factorías de comercio, explotaron minas, transportaron las riquezas a Tiro, y dejaron a los iberos algunas mercancíos y las primeras semillas de una civilización.

Resonó en Grecia la fama de las riquezas de la península ibérica, y a su vez los grupos de Rodas, los de Zante y los focenses acudieron a aquel suelo afortunado. Tampoco los españoles opusieron gran resistencia a los nuevos colonizadores, porque hasta entonces sólo habían experimentado los dos más suaves sistemas de civilización: el del comercio y el de las letras. Pero no tardaron los fenicios en inspirar recelos a los naturales, por la arrogancia de aquellos y su excesiva opulencia, dando a entender inmediatamente las primeras muestras de su humor independiente y altivo, no dejando gozar de reposo a los colonos de Cádiz, guerreándolos y hostigándolos sin piedad. El ataque de los españoles a los fenicios es la primera protesta de su independencia.

Apenas sientan los cartagineses su planta en España, estos mercaderes y guerreros sin corazón, atacaron igualmente a fenicios, a griegos y a indígenas. Con la superioridad de las armas subyugaron el litoral, brecha siempre abierta a la invasión; pero no penetraron en el inmenso laberinto de la España central sin tener que sufrir serios choques y obstinada resistencia de parte de un pueblo rudo, pero libre. La lucha dura siglos enteros, y Cártago conquista, pero no domina. Después de la primera guerra púnica, éste desembarca en suelo íbero con sus mayores ejércitos y sus mejores generales. El genio de la conquista se encontró con el genio de la resistencia, y a Aníbal, el mayor guerrero del siglo, respondió Sagunto, la ciudad más heroica del mundo.

Roma aparece después en suelo español. Los romanos se presentaron nobles y generosos a los españoles, y estos ayudaron a aquellos a expulsar a los cartagineses del suelo español. Escipión se creyó dueño de España con la expulsión de sus enemigos, y no había hecho sino vencer a Cártago en España pues ésta no fué provincia de Roma, gracias a los esfuerzos de los naturales del país, hasta dos siglos después. Cuando los españoles se vieron tratados, no como aliados o amigos, sino como un pueblo conquistado; cuando se vieron sometidos a una serie de avaros procónsules y de pretores codiciosos, explotadores procaces de sus riquezas, con un sistema regularizado de exacciones y de rapiñas en más ancha escala que las habían ejercido los cartagineses, entonces se apercibieron de su decepción, resucitó el innato y fiero humor independiente de los indígenas, y dió principio la guerra de resistencia que acabó dos siglos después por los cántabros y astures, y que costó vías de sangre a españoles y romanos.

Era ya Roma dueña del mundo, y no lo era todavía de algunos rincones de España habitados por rudos montañeses, en cuyas humildes cabañas no había logrado penetrar el genio de la conquista. Los cántabros y los astures se atrevieron todavía a desafiar ellos solos, pocos, pobres e incivilizados, al poderío inmenso de la enorgullecida Roma. Estos valientes, oprimidos por el número de sus enemigos, se lanzaban sobre las armas romanas donde encontraban una muerte desesperada, otros se mataban con sus propios aceros, los viejos, viéndose impotentes para seguir luchando, se lanzaban al espacio estrellándose en las rocas; las madres degollaban a sus propios hijos para que no sobrevivieran a la esclavitud, y sólo así lograron las águilas romanas penetrar en las montuosas regiones de la Península.

Y para vergüenza de la ensoberbecida Roma, la valerosa Numancia le probó con su ejemplo lo que nadie hubiera creído. Ella sola, sin ayudas exteriores, le venció cuatro ejércitos con un puñado de valientes. Escipión acosó encarnizadamente a Numancia y ésta se defendió sola. Así con todo, tal fué el heroísmo de los asediados que el mundo dudó por algún tiempo cuál de las dos sería la vencedora y cuál la vencida, si Roma o Numancia.

"La España, la primera provincia del imperio en ser invadida, fué la última en ser subyugada". Esto ha dicho el primer historiador romano, el que ha hecho la más cumplida apología del genio indomable de los hijos de la Península Ibérica.

De las humeantes ruinas de la inmortal Sagunto salió una voz que avisó a las generaciones futuras de cuánto era capaz el heroísmo español. Millares de años después, el día 19 de Julio del año 1936, Madrid, y con él, todo el pueblo español, respondió a la voz de Sagunto, mostrando que al cabo de muchos siglos no había sido olvidado su heroico y grandioso ejemplo.

PAGINAS DE ORO *P. G. GUERRERO*

REVOLUCIONARIAS

La causa de la libertad tiene también enamoradas. El soplo de la Revolución no agita solamente las copas de los robles: pasa por los floridos cármenes y sacude las blancas azucenas y las tiernas violetas. Aliento de lucha y esperanza, acariciando a las dolientes pasionarias, las transforma en rojas y altivas camelias.

Nuestro grito de rebelión ha levantado tempestades en muchas almas femeninas nostálgicas de gloria. El ideal conquista sus prosélitos entre los corazones limpios, y la justicia elige por sacerdotisas a las heroínas que adoran el martirio; las irresistibles seducciones del peligro tienen el mismo atrayente imán para todos los espíritus grandes; por eso, cuando el odio de los déspotas nos acomete más fieramente, el número de las arrogantes y animosas luchadoras se multiplica.

No envidiamos a Rusia sus bellas revolucionarias; en torno de nuestra bandera acribillada se agrupan las obreras de la revolución, merced a las persecuciones salvajes y a las traiciones infames; gracias al furor desbordado de los tiranos, la pureza de nuestra causa ha encontrado franco asilo en el delicado pecho de la mujer. La lucha redentora que sostenemos se ha hecho amar de la belleza, y amar, no con el platonismo inútil de los caracteres, sino con la pasión ardorosa, activa y abnegada que lleva a los apóstoles al sacrificio.

La resignación llora en la triste sombra del gineceo; el fanatismo destroza inútilmente sus rodillas ante la pena de los mitos insensibles; pero la mujer fuerte, la compañera solidaria del hombre, se rebela: no adormece a sus hijos con místicas salmodias, no cuelga al pecho de su esposo ridículos amuletos, no detiene en la red de sus caricias al prometido de sus amores; viril, resuelta, espléndida y hermosa, arrulla a sus pequeños con cantos de marsellesa, prende en el corazón de su esposo el talismán del deber y al amante le impulsa al combate, le enseña con el ejemplo a ser digno, a ser grande, a ser héroe.

¡Oh, vosotras las luchadoras que sentís ahogaros en el ambiente de la ignominiosa paz! ¡Cuánta envidia causaréis con vuestros ímpetus de divinas iluminadas a los hombres débiles, a los hombres mansos que forman el esquilmado rebaño que baja estúpidamente la cabeza cuando siente en sus lomos el ultraje del fuerte!

Vosotras las inspiradas por el ígneo espíritu de la sublime lucha; vosotras las fuertes, las justicieras, las hermanas del esclavo rebelde y no las siervas envilecidas de los señores feudales; vosotras que habéis hecho independiente vuestra conciencia cuando millares de hombres viven aún en la sombra medrosa del prejuicio, cuando todavía muchas nerviudas manos permanecen enclavijadas en ademán de súplica ante el rebenque implacable y odioso de los amos; vosotras que levantáis los indignados brazos empuñando la rojiza tea, y que erguís las soñadoras frentes en épica actitud de desafío, sois las hermanas de Leona Vicario, de Manuela Medina y de la Corregidora, y hacéis enrojecer de vergüenza a los irresolutos, a los viles encariñados con el oprobio de la ergástula. ¡Cómo temblarán los protervos cuando el rayo colérico de vuestras hermosas pupilas fulgure sobre ellos, anticipándose al golpe del libertario acero!

Cuando la mujer combate, ¿qué hombre, por miserable y pusilánime que sea, puede volver la espalda sin sonrojarse?

Revolucionarias: ¡el día que nos veais vacilar, escupidnos al rostro!

COLABORACION

EL SOL

ANARKO

Hasta el siglo XVII se aseguraba que la Tierra estaba inmóvil en el ¡centro del Universo! de acuerdo con la verdad revelada por dios, (?), de acuerdo con la Teología cristiana que absorvió las teorías de Aristóteles, de acuerdo con las teorías de los padres de la iglesia católica, Agustín, Tomás de Aquino, etc., y de acuerdo también con el sistema de Tolomeo, se enseñaba que estando la tierra en el centro del Universo, en orden de distancias recorriendo sus órbitas estaba la Luna, Mercurio, Venus. ¡Y en cuarto lugar giraba el Sol, alrededor de la Tierra! luego Marte, Júpiter, Saturno y un número de estrellas y por último, la comba azul o cielo en donde residía el ser supremo (?).

Para los primitivos egipcios, "El cielo" era como inmenso plato apoyado en las más altas montañas de los confines de la Tierra; las estrellas eran lámparas colgadas con cables del cielo. Para los griegos la cúpula visible del cielo era la mitad de la esfera, entendiéndose que en el centro estaba la Tierra, según teorías de Anaximandro 610 años antes de la era actual. Los caldeos decían que "el cielo" lo forjó de hierro el dios Masduk y que estaba apoyado en un gran muro que rodeaba a la tierra, y que ese muro tenía dos grandes ventanas por donde entraba y salía el Sol. Otros griegos decían "que el cielo" era de cristal; comparábanlo con un gran espejo bruñido y que ahí dios había fijado las estrellas como espejuelos relucientes; (así se dice en el libro de Job), para Isaías, el cielo es una especie de gran tienda que dios extiende sobre la faz de la Tierra. Todo esto más o menos, era la creencia en general de casi todos los primitivos pueblos y aún en la Edad Media; se creía que llegando a donde termina la tierra, ésta y el cielo se unían.

Los colosos del pensamiento, Copérnico, Galileo y otros, demostraron lo absurdo de tales teorías y desde esa época (1543-1610) quedó comprobado a pesar de las persecusiones de la "Santa Inquisición" que el Sol es el centro de nuestro sistema Planetario.

MITOLOGIA: Muchos pueblos primitivos creyeron que el Sol era un dios, le levantaron templos, pirámides y lo adoraban. En Grecia era Prometeo, Zeus, Júpiter (Jove) en Sanscrito, con su esposa la diosa "Hera"; en Roma se le llamaba Vulcano; en Germania "Loki"; en Persia "Atar"; entre eslavos "Oyomi"; en Asiria "Guishuba"; en Fenicia "Fla"; en la India "Agni" (hijo del Sol); entre fenicios "Adonis" amante de Venus; "Surya" lo llamaban los Aryas en sus himnos; según otros pueblos,Apolo era hijo de Júpiter y se le llamaba también "Deva", "Deuz" (en Sanscríto), "Fevo" nombre de Apolo o del Sol, "Hércules" hijo de Zeus, "Horus" (Sol levante), "Osiria" su padre (Sol puesto) "Helios", "Nitra" (Sol invicto), (Sol nuevo), "Nicán", "Baal", "Kurios", "Belenus"; entre toltecas se le llamaba el dios "Tonacaticultli", y levantáronle una gran pirámide ne Teotihuacan el año 700; los aztecas "Tonatul"; en Egipto el sol fué Amon-Ra dios de los dioses; los sirios le consagraron un templo 312 años antes de la era actual; en el Japón las diversas sectas del budismo adoran al sol bajo el nombre de "Amaterazu". El Sol fué la base de casi todas las religiones y según los libros de los poetas es "SAVISTRI", padre celestial dios de dioses. La adoración al Sol llegó al fanatismo y al crimen, se secrificaron y se quemaron en su honor inumerables víctimas humanas, para rendirle culto, quedaron los templos chorreando sangre como si fueran rastros o mataderos de animales.

El domingo tiene su origen desde hace como 5,000 años por haberse dedicado al dios sol y a eso se debe que los sajones le llamen "sunday" (día del sol).

LA CIENCIA: El sol es tan sólo una de las millones de estrellas que brilan en el espacio, hay otros soles mucho más grandes por ejemplo: Sirios su diámetro es 15 veces más grande, Arturo 20 veces , Beltegeuse 300 veces y Antares de la constelación de Escorpión es 489 veces más grandes; pero para nosotros, nuestro Sol es la estrella más cercana y la más importante, por ser el manantial de luz, calor, fuerza y vida, porque todo cuanto late, vive, vibra, y se agita en la superficie de la Tierra se debe al Sol.

DETALLES DEL TAMAÑO DEL SOL:

Superficie 6,012.000 k. cuadrados, es decir doce mil veces más grande que la superficie de la Tierra.

Circunferencia: 4,334.000 k. o sea 1, 082.500 leguas.

Diámetro: 1,384.000 k. o sean 109 veces más grande que el de la Tierra.

Radio: 698.000 k. es decir 109 veces más grande que el de la Tierra.

La masa del Sol es 333.000 veces más grande que la de la Tierra.

Del tamaño de la órbita que recorre la Luna todavía queda por llegar al extremo del Sol 80.000 leguas.

Expresando lo que pesa el Sol en kilogramos se escribiría así: quintillón 879 mil cuatrillones de kilogramos o sea 324.000 veces más pesado que la Tierra y los antiguos se imaginaban que podían arrastrarlo con un tiro de cuatro buenos caballos y para arrastrar el Sol se necesitaría aproximadamente: mil millones de tiros, cada uno con mil millones de caballos.

Para darnos una idea proporcional del tamaño del Sol pongamos por ejemplo algunas comparaciones: así si la Tierra es un grano de trigo un montón de trece decálitros de trigo sería el Sol; si la Tierra fuese del tamaño de una bola de billar, el Sol sería una esfera como de cinco metros; si la Tierra fuera del tamaño de un garbancito, el Sol sería una esfera de un poco más de mt. Imaginémonos que la Tierra creciera, creciera hasta llegar al tamaño total de la órbita que recorre la Luna, aún así de ese tamaño colosal, cabría ampliamente en el interior del Sol más o menos como un huesito de un durazno; si la Tierra fuese del tamaño de un grano de trigo, el Sol sería del tamaño de un millón 300.000 granos. Los manchas solares son tan grandes, que si la Tierra cayese a una de ellas, se perdería como una piedra arrojada a una noria.

El Sol no es un globo sólido, sino más bien una masa fluídica con temperatura de 6,000 grados en su superficie, si el Sol se acercara a la Tierra a la distancia que está la Luna, entonces la Tierra instantáneamente se convertiría en masa gaseosa. De la cromósfera del Sol surgen enormes protuverancias, formidables lenguas de fuego color rojo rosa de formas diversas y tamaños, inmensos efusiones de hidrógeno incandesente que se elevan a alturas fabulosas como de 10.000 a 20.000 kilómetros y algunas excepcionales hasta 225.000 kmts., es decir como 15 diámetros de nuestro globo. Si el brillo de una lámpara eléctrica es de 60 W. T. el de un arco voltaico es de 5.000 W. T. el del Sol es de 50.000 W. T. es decir la mejor luz de un arco voltaico apenas llega a la centésima parte del brillo de un rayo de sol. El Sol en su interior se le calcula una temperatura de 20.000 millones de grados y según algunas teorías aun centuplicará su calor.

DETALLES DE LA DISTANCIA AL SOL:

De la Tierra al Sol hay 150 millones de kmts. o sean 37 millones de leguas.

De la Tierra al Sol caben 12.000 globos terrestres.

De la Tierra al Sol caminando a pie día y noche a razón de 5 kmts. por hora llegaríamos en 3.424 años —caminando en tren a 80 kmts. por hora llegaríamos en 215 años— en aeroplano a 700 kmts. por hora llegaríamos en 25 años— los cañonazos que en este momento se están disparando en el Japón se oirían en el Sol hasta 1959, es decir después de 14 años si el sonido pudieran continuar por el inmenso espacio— Una bala de buen maucer sin perder su velocidad llegaría al Sol en 7 años y la luz a 3,000.000 kmts. por segundo llega al Sol en 8 minutos 20 segundos.

Cuando la Tierra está más cerca del Sol se llama Perihelio, cuando está más retirada se llama Afelio. El Sol tiene su movimiento de rotación hacia el oeste sobre su eje en 26 días. Si nos transportáramos a la estrella más próxima, veríamos al Sol como pequeña estrella y tal vez ni sospecháriamos la existencia de la Tierra. Por último se calcula en 20.000 millones de kilómetros el diámetro del sistema solar y se recorre aproximadamente en 8 horas con la velocidad de la luz.

ANARKO

Falsas Glorias

Ricardo F. Magón luchó por una patria Verdadera donde todos se cobijaran por igual y todos trabajaran equitativamente, disfrutando de los bienes de la tierra. Y hoy, quienes lo llaman traidor? la prensa vendida, periódicos del calibre de "El Hombre Libre", cuyos directores y redactores fueron en tiempos de Don Porfirio, hombres refractarios al progreso y hoy son los eternos reaccionarios que formaron legión con los que al grito de "Cristo Rey" descuartizaron y mutilaron maestros; llaman traidor a Ricardo Flores Magón no los hombres de ciencia, aunque se valgan del nombre de Minerva para sus fines lucrativos, no los trabajadores, sino los filibusteros que al calor de la Revolución hicieron pesos robando y hoy disfrutan de buena comodidad. También llaman traidor a Ricardo aquellos pobres maestritos o personas que se concretan a la Historia Patria que es la que enseñan y les habla de hechos históricos, basados en la fuerza que dan las armas; pero que en los hechos sociales e ideológicos, en las luchas del pueblo que clama justicia, libertad e igualdad, están bisoños.

Ricardo luchó por darle una verdadera madre patria (no una madrastra) a la niñez, a esa infancia que va a la escuela con sus rostros famélicos, sus estomaguitos vacíos y sus harapos que hablan con mas elocuencia sobre su vida miserable y el ambiente que habitan y está infancia tiene padres honrados que trabajan de sol a sol y madres que se hacen tisicas lavando, planchando y cosiendo las ropas que cubern los cuerpos no de sus hijos, sino de los extraños. Fué a este régimen de desigualdad social al que Ricardo combatió con su verba y con su pluma y fué por esa lucha por lo que fué perseguido con tanta saña por las fuerzas porfiristas y encarcelado tantas veces aquí en México que al fin se refugió en Estados Unidos del Norte a donde intensificó más su lucha emancipadora anarquista, y fué por eso que la burguesía yankee viendo en él un peligro y un obstáculo para sus planes de rapiña, lo encarceló, sentenciándolo a 20 años de prisión; pero la noche del 20 al 21 de noviembre de 1922 lo asesinaron en su calabozo.

En el último párrafo de tal artículo se dice: "EL PRIMERO DE MAYO de hoy en adelante será un DIA DE DUELO para los bajacalifornianos, "no saben estos señores que el Primero de Mayo no es ni será un día de fiesta vulgar para los que sustentamos ideales anarquistas y para los trabajadores en general; si para ellos ha sido un día de fiesta, para nosotros es un día de duelo por la muerte de nuestros mártires de Chicago y por todos los crímenes cometidos con los defensores del pueblo,,. El Primero de Mayo es un Día de PROTESTAS PROLETARIAS, de REBELDIAS y de DUELO, señores veteranos de la Revolución, que hacéis alarde de vuestras luchas y no sóis más que unos oportunistas con pretensiones de héroes y con deseos de alcanzar grandes honores y glorias; pero solo sóis unos amargados de las luchas y los sinarquistas o reaccionarios de Hoy.

M. MENDOZA ZAMORA

Acuse de Recibo

El Sindicato Unico del Automóvil, adherido a la Federación Obrera Regional Uruguaya, ha tenido el acierto de publicar, —para ser repartido gratis, el folleto "A los jóvenes", de Pedro Kropotkin.

Con este gesto, evidencian una vez más la diferencia que existe entre las organizaciones obreras, supeditadas a las directrices autoritarias, y las que son influenciadas por la espiritualidad anarquista. Nuestro aplauso a los compañeros del citado Sindicato.

Los compañeros de "Solidarity" de Glascow, han tenido la gentileza de remitirnos varios volúmenes por ellos publicados, entre los cuales hay:

"Pioneers Of Anti-Parlamentarism". — Por Guy A. Aldred.
"Studies In Communism". Idem
"Letters To The Editor". Idem
John Maclean". Idem
"Convict 9653". Idem

Agradecidos por la atención.

"La Reconstrucción de España"

EUSEBIO C. CARBO

(Sus problemas económicos, políticos y morales)

Libro de 350 págs. ilustrado con diagramas, de palpitante interés y de gran actualidad, escrito por la pluma vigorosa de

EUSEBIO C. CARBO

Leed este libro de experiencias políticas-sociales y de orientación revolucionaria. Hacednos los pedidos inmediatamente, para poderos servir ejemplares de la primera edición que, por limitada, esperamos se agotará en seguida.

Precio del ejemplar en pesos mexicanos $ 7.00. En dólares 1.45.

30 por ciento de descuento a partir de cinco ejemplares. Todo pedido, acompañado de su importe, hágase al administrador de "Tierra y Libertad":

Hermilio Alonso, Apdo. Postal 1563 México, D. F.

El número próximo saldrá el 25 de agosto

A través de nuestro movimiento

El movimiento obrero en el Japón

¿Un movimiento obrero en el Japón? nos preguntará el lector. ¿Hay en aquel país un fenómeno de esta clase? Efectivamente, no sabemos si en este momento es posible hablar de un movimiento obrero japonés, como factor organizado. Es de suponer que haya sido aplastado y liquidado completamente por la casta militar del país, pero en todo caso, ha habido movimiento obrero en el Japón, y también una tendencia abiertamente anarcosindicalista. Durante una serie de años, la internacional sindicalista la AIT —tenía una sección japonesa que llevaba a cabo una propaganda muy amplia en los medios obreros japoneses. Queremos, por lo tanto, publicar un informe sobre este fenómeno, basándonos en la documentación que obra en poder de la AIT, y en otras fuentes, pero no sin antes presentar una imagen general de la vida social japonesa.

Hace muy poco tiempo, la situación social del Japón tenía aún carácter totalmente feudal. La influencia del feudalismo sigue existiendo, pero al otro lado, el rápido desarrollo industrial del país ha creado unas condiciones completamente nuevas. Se han formado unos "trusts" gigantescos, como representantes del capitalismo moderno. Las casas Mitsuí y Mitsubishi, por ejemplo, han adquirido fama mundial, siendo contadas entre los grandes trusts mundiales. La guerra ha favorecido la evolución de este sector capitalista, a causa de la enorme necesidad de material bélico que había que producir. Ciertamente, la situación general está caracterizada por el hecho de que la mayoría de la población sigue viviendo en el campo. De los 72 millones de habitantes del país, unos 7 solamente estaban empleados en la industria, según el censo de 1939. Es de suponer que la cifra es más alta hoy. En el transcurso de esta evolución, también se ha formado una clase obrera industrial, y este hecho, desde luego, ha dado lugar a la formación de un movimiento obrero de tendencia social-emancipadora.

El movimiento obrero japonés empezó a manifestarse hacia principios del siglo actual. Los elementos militantes del mismo, estrecharon relaciones con los movimientos obreros de otros países. Podemos mencionar aquí los acontecimientos dramáticos que se desarrollaron en el congreso socialista de Amsterdam celebrado en 1904, donde el representante japonés Kataloma y el representante ruso Plecanov, estrecharon las manos en señal de solidaridad entre sus respectivos pueblos, ante los frenéticos aplausos del congreso, mientras que Rusia y el Japón se encontraban en guerra. Fué una bella manifestación internacionalista y antimilitarista.

En el año de 1899, se fundó una asociación para estudios socialistas. Intervinieron en la misma muchos intelectuales, pero también obreros manuales, ante todo metalúrgicos. En 1901, esta asociación se convirtió en Partido Socialista japonés. Pero en el mismo seno del partido, militaba también una agrupación anarcosindicalista, espiritualmente dirigida por Den jiro Kotoku. Fué entonces cuando se publicó un libro escrito por Kotoku, titulado "La esencia del socialismo", también se editó "La conquista del pan" de Kropotkin.

Muchos obreros se organizaban en el nuevo movimiento proletario del país. Estallaron huelgas, las que en parte adquirieron un carácter violento. La consecuencia de ello, fueron unas persecuciones duras de parte de las autoridades, muchos militantes fueron encarcelados, entre ellos Kotoku y otro militante anarcosindicalista japonés que más tarde debía llegar a ser muy conocido, es decir Osugi.

En el año de 1908, los anarquistas celebraron una manifestación en las calles de Tokio, llevando tres banderas rojas con la inscripción: "Comunismo anárquico". La policía intervino contra ellos, y se luchó por las banderas. Varios compañeros fueron detenidos, y más tarde condenados a 18 meses de prisión, entre ellos Osugi.

Entonces la propaganda y organización anarcosindicalistas adquirían un carácter clandestino. Se editaban, y se difundían sobre todo el país, grandes masas de volantes y folletos anarquistas. Kotoku publicó la revista anarquista conocida bajo el nombre de "El pensamiento libre" que también era clandestina.

En el año de 1910, 24 militantes del movimiento obrero fueron condenados a la muerte, entre ellos Kotoku y su mujer, Suha Kanno. Se les acusó de haber preparado un atentado contra el emperador.

12 de los condenados, fueron "indultados" más tarde, a pena perpetua, mientras que el resto de los mismos, entre ellos Kotoku y su mujer, fueron ejecutados, el día 24 de enero de 1911.

Siguieron unos años de terror desconsiderado, pero en 1913, fué posible reemprender la publicación de "El pensamiento libre" bajo la dirección de los anarcosindicalistas Osugi y Arahata. Tambien el trabajo orgánico del movimiento reempezó, clandestinamente, pero durante ciertos períodos también en plena legalidad. El parlamento votó una ley prohibiendo, bajo duras penas, la afiliación a toda "asociación secreta" que tenga como finalidad el cambio de la constitución imperial y la liquidación de la propiedad privada.

En 1923, Osugi y su familia fueron asesinados. Un grupo de "gansteres" políticos irrumpieron en su casa, matando toda la familia por estrangulación.

Pero se publicó, sin embargo, mucha literatura libertaria. Hubo una organización juvenil específica bajo el nombre de "Juventudes Negras" la que tomó la iniciativa de la publicación de muchos libros y folletos. El órgano de propaganda de este movimiento, era "El joven negro". Se hizo propaganda por las ideas anarcosindicalistas entre los trabajadores de la ciudad y los campesinos, preparándoles por la revolución social del porvenir. El nombre de "Joven negro" fué empleado para poner de relieve la oposición contra la reacción y la organización "roja" de los bolcheviques. Se declaró que las banderas negras simbolizaban "la revuelta, la destrucción y la reconstrucción".

También fueron editados muchos libros de Kropotkin, Bakunin, Osugi y otros. Las obras de Kropotkin comprendían no menos de doce tomos, las de Osugi, diez.

En el año de 1931, el secretario de la AIT recibió un informe que es característico para las luchas entonces llevadas a cabo por los compañeros japoneses. Queremos publicar una parte del mismo, refiriéndose a una lucha de clases.

"El personal de la casa Nibou Senju Kaisha", dícese en el informe, "estaba organizado en las filas del anarcosindicalismo, y no sólo los hombres, sino las mujeres empleadas en la fábrica. Ya en el año de 1927, habían ganado una victoria muy grande por medio de una acción directa. Seprodujo un nuevo conflicto porque el patrón despidió a dos obreros sin motivos razonables. Los obreros de la casa protestaron, exigiendo que los dos obreros, en cuestión debían ser readmitidos en la fábrica. Puesto que la dirección se opuso, el personal declaró la huelga. Se trató de 180 obreros y 60 obreras que unánimamente dejaron de trabajar. Pero los huelgistas no abandonaron el lugar de producción, sino que se que daron en el mismo declarando que no se marcharían antes que la dirección readmitiera a los dos despedidos. El patrón, negándose a esta exigencia, cerró la fábrica, imposibilitando también la importación de víveres en la misma, de modo que la huelga se convirtió en huelga de hambre, puesto que los huelgistas no querían abandonar la fábrica.

Durante la noche del Primero de Mayo, un militante anarcosindicalista, perteneciente a la organización de los tipógrafos anarcosindicalistas, trepó a la chimenea de la fábrica en huelga, alta de 130 pies. En lo alto de la chimenea, plantó una bandera negra, negándose a bajar de la chimenea hasta que los obreros en huelga hubiesen vencido al patrón. Este obrero, quedó en efecto varios días en lo alto de la chimenea, sin comer y sin dormir.

La organización anarcosindicalista organizó una manifestación de mayo ante la misma fábrica, rompiendo el cordón policíaco, irrumpiendo en la fábrica y solidarizándose con los huelgistas. La policía detuvo a muchos de los manifestantes, reteniendo en la prisión a tres de los mismos.

Después de estos acontecimientos, el patrón se mostró dispuesto a negociar, llegándose a un pacto donde se reconocían todas las peticiones de los trabajadores.

"El día doce de mayo, al terminar la huelga, manifestamos todos en la calle. El compañero que aún se encontraba en la chimenea, fué recogido y llevado al hospital donde se encuentra aún. Los días 17 y 18 de mayo, organizamos unos mítines de masa para comunicar al pueblo el éxito de la huelga. Los mítines estuvieron concurridísimos. Llevamos en adelante nuestras banderas, nuestro campo de acción es grande, y la lucha sólo terminará con el fin de la esclavitud del asalariado."

Resulta de este informe, que también en el Japón hay obreros que solidariamente luchan contra la explotación capitalista y la opresión estatal.

El último informe que la AIT recibió de la sección japonesa, dató del tiempo inmediatamente después del estallamiento de la guerra contra Manchuria, la que inició la lucha contra China. Los militantes nos comunicaron en este informe, que una ola de terror había sido desencadenada sobre todo el Japón, de modo que la organización tuvo que volver a la clandestinidad. Se nos escribió que no era seguro que las relaciones con la AIT podían ser mantenidas. El informe termina por las palabras:

"El gobierno y los medios capitalistas tratan de justificar la ocupación de Manchuria creando un ambiente de simpatía para con las medidas oficiales en la prensa, por la radio y grandes mítines públicos. Pero la población del país es pasiva e indiferente. El pueblo no siente enemistad para con los chinos. Los periódicos publican informes sobre las crueldades cometidas por los chinos, sobre la mentalidad antijaponesa del gobierno chino. Pero a pesar de todo esto, el pueblo no tiene sentimientos de enemistad para con China."

Entretanto, la guerra ha continuado en muchos años. No sabemos cuál ha sido la suerte del movimiento anarcosindicalista y del movimiento obrero en general en aquel país. Pero es de suponer que nuestros militantes volverán a su puesto en la lucha de clases contra la opresión estatal y capitalista.

JOHN ANDERSSON.

El valor del Anarquismo

Sigamos luchando con todas nuestras fuerzas por la libertad de todos los pueblos de la tierra; no con el espíritu gregario de los fanáticos que originan la guerra y el odio. Luchemos contra todos los farsantes políticos, que en nombre del pueblo cometen todos los desafueros; luchemos contra el espíritu autoritario que invade la humanidad, causa de tantas injusticias y salvajismos; luchemos por una humanidad libre. La libertad es tan necesaria como el pan de cada día. Sin libertad puede haber adelantos materiales como los había en Alemania desde el punto de vista material; pero eso no quiere decir cultura y mucho menos civilización. Podremos ser unos salvajes vestidos de smoking sentados en el automóvil más cómodo y lujoso que el progreso haya imaginado y tener una ausencia absoluta de la sociabilidad en su verdadero sentido; podemos ser gentes adelantadas en inventos como los totalitarios; pero no hombres cultos y civilizados. Preferimos mejor un Gandhi civilizado recorriendo todos los pueblos del mundo con su chiva, que un Hitler progresista y autoritario montado en un tanque balaceando a todo el que pasa frente a él. Seamos cultos y progresistas a lo Eliseo Reclús, que nunca cogió un fusil para matar a un semjante. Es así como entendemos el progreso y la civilización.

Hoy, nuestra conciencia anárquica, con tranquilidad espiritual, mientras otros tienen que rectificar sus principios, nosotros ratificamos los nuestros: no nos hemos equivocado, la historia y los hechos nos dan razón con riquezas de ejemplos.

Antes nadie nos leía; hoy he observado con mis propios ojos nuestra literatura, principalmente la obra Medular de Rudof Rocker "Nacionalismo y Cultlra" en hogares de periodistas, de abogados, médicos hombres estudiosos, que no hace mucho tiempo nos tenían como a unos locos ilusos. Ahora es diferente; se nos comenta; se nos escucha con respeto, porque no hemos perdido lo que otros no tienen hace tiempo, que es el sentido moral y la responsabilidad de nuestros principios, esto quiere decir, que hemos ganado algo a pesar de que no tenemos recursos para propagar nuestra literatura.

Los que no andan muy limpios que digamos, y se consuelan echándole a su prójimo un poco de fango que a ellos les sabra, nos acusan de burgueses chiquitos, porque combatimos la esclavitud industrial bajo un régimen centralista, por ser incompatible con la dignidad humana; somos burgueses chiquitos, por que amamos la libertad y no nos sometemos a la imposición dictatorial de algunos equivocados que quieren justificar su odio clasista o sus ambiciones personales con una llamada dictadura proletaria, nosotros le tenemos fobia a todas las dictaduras porque hemos visto que todas son funestas; somos burgueses chiquitos, porque tenemos en alto concepto la dignidad humana y queremos una sociedad de seres humanos, libres en lo económico e independientes de toda tutela estatal; somos burgueses chiquitos porque siempre hemos sombatido a los demagogos y engañadores de una masa proletaria en ccualquier plano que se hallen; nosotros no creemos ni en políticos burgueses y mucho menos en políticos que llevan la camisa sudada del humilde obrero, para hacer propaganda electorera; este truco de camisas sudadas y zapatos rotos se emplea para enamorar a las masas; pero los anarquistas conocemos el trucco desde que Carlos Marx les quizo dar palos a los franceses por no querer someterse a su política prusiana.

I. ALFONSO.

NOTAS ADMINISTRATIVAS

Cantidades recibidas para TIERRA Y LIBERTAD.

D. F. Lacambra $1.00; Manuel Oca Ruíz, $8.00; J. Rocha,, $10.00; José Silvestre $30.00; Salvador Martínez, $65.00; Semo, $6.00; V. Marcet $70.00; J. Mangada $5.00; Guillermo Granados $10.00; Cuilarte $1.00; Narciso Serra $2.00; Amalia de Anhelo $3.00; Pedro Blasco $5.00; Palmira Blasco $5.00; F. Ocaña $30.00; M. Alcón $3.00; Emeterio de la O. González $5.00; D. Rojas $50.00; Rodolfo Aguirre $5.00; Raúl Gómez $5.00; Grupo Tierra y Libertad $50.00; Patricio Navarro $1.00; S. Ocaña $50.00 H. Alonso $50.00, Jaun Culveaux $5.00;
LEON GTO. Angel Cedillo $3.00;
TECAXTITLAN MEX. Juvencio Servín $2.00.
PUEBLA PUE. Jesús M. Pérez, $2.00
Ensenada B. C. Grupo Cultural O y Campesinos $8.00. Manuel Moreno $5.00.
Est. Ramírez Tamps.: Beltrán $1.00; Zepeda $1.00;
San Luis Potosí S. L. P. A. Durán $8.00 Contreras $2.00; Un compañero $1.00
TUXPAN NAY. J. I. Verdín $5.00;
El Encino: A. Pizaña $1.00.
Nueva Rosita: Silvano Vigil $5.00;
Matamoros Tamps.: M. González $2.00
Merida Yuc. Juan L. Estrella $5.00
Chaca S. L. P. Guillermo Martínez $2.00

CANTIDADES RECIBIDAS EN DOLARES:

ESTADOS UNIDOS:

Vacaville Claf. De una colecta de varios compañeros $13.00

Los Angeles Calif. Mele Contreras $8.30; D

Detroit Mich. F. Serra $5.00

New-Arenbrown: J. Montenegro $4.00

PANAMA REP.

Panamá: J Gómez $6.00, Rodenas $6.00 J. Pichel $5.00, Larruy $6.00 Chardon $0.75; A. Campos $1.00, Carreras $1.00; Baz $1.00 Paz $0.50.

BRASIL:

De una colecta efectuada por los compañeros Manuel Pérez y José Oiticica, entre los compañeros de Río de Janeiro y San Paolo $100.00.

TOTAL DE DOLARES RECIBIDOS DE ESTA LISTA: $157.55. Equivalente a pesos mexicanos: $756.24

TOTAL DE LA PRESENTE LISTA EN MONEDA NACIONAL. $1,284.24

RESUMEN DE ENTRADAS Y SALIDAS DEL PERIODICO DESDE EL No. 25 al 27 INCLUSIVE

Entradas		$1,284.24
Impresión de los Números 25, 26 y 27	$966.00	
Envíos por avión	80.00	
Envíos a Europa	60.00	
Envíos ordinarios	10.00	1,116.00
SUPERAVIT		$ 168.24

CANTIDADES RECIBIDAS PARA "INQUIETUDES"

D. F.: J. Rocha $15.00; José Silvestre $10.00; Salvador Martínez $15.00; J. Mangada $5.00; Narciso Serra $2.00; Venta de números atrasados $4.00.

Ensenada B. C.: Grupo Cultural Pro O y Camp. $20.00

Las Delicias: José Valdivia $2.00

Monterrey, Ni L.: Grupo Libertario Adelante $20.00.

Tuxpan, Nay.: Jo. I. Verdin $7.00.

Rosa Morada: Jorge L. Estrella $5.00

Charcas, S. L. P.: Guillermo Martínez $5.00.

León, Gto. Angel Cedillo $1.00; Tomás Aguirre $1.00.

CANTIDADES RECIBIDAS EN DOLARES:

U. S. A.

Vacaville, Calf.: De una colecta de un grupo de compañeros $30.00.

REP. DE PANAMA.

Colon: Severino Campos, por pago del 1 al 3 inclusive $29.00

Total de dólares $59.00. Equivalente a pesos mex. $283. 20.

TOTAL DE LA PRESENTE LISTA EN MO. NAC. $400.20

DETALLE DE LA COLECTA EFECTUADA POR UN GRUPO DE COMPAÑEROS EN VACAVILLE CALF. U.S.A., A BENEFICIO DE NUESTRA PRENSA:

Constantino Nuevo, $7.00; Antonio Altive, $5.00; D. Domínguez, $3.00; Wm. Hevia, $5.00; F. Deogracia, $5.00; José Nogueira, $5.00; Angel González, $7.00; R. Morilla, $10.00; P. Martínez, $5.00; José Molina, $5.00; José Fernández, $5.00; A. Ortega, $5.00; Diega R. Molina $5.00; F. Ridao, $6.00;

TOTAL $69.00 DOLARES

Repartido de la manera siguiente:

Para inquietudes	$30.00
" Tierra L.	13.00
" Soli.	13.00
" Cultura P.	13.00
	69.00

CANTIDADES RECIBIDAS PRO MOVIMIENTO ANARQUISTA ESPAÑOL:

Grupo Why de Nueva York, colecta efectuada en un meeting $65.00

Panamá, Panamá. Gómez $5.00; Rodenas, $5.00; Pichel $5.00; Larruy, $5.00; A. Campos, $1.00; Carreras $1.00; Vaz, $1.00 Total 23.00

EN TOTAL $88.00 Dólares equivalentes a	$422.40
Lista anterior	510.40
Total recibido hasta la fecha	$932.40

Sigue abierta la suscripción.

NESTOR MACHNO

(Viene de la pág. 1ª)

Trotsky, hubiera sido mariscal del Ejército Rojo. No quiso. Porque no era un arribista, ni un caudillo político. Hizo honor a sus ideas. Rechazó toda idea de gobierno y de dictadura. Aún más: luchó contra el bolchevismo dictatorial como había luchado contra la reacción capitalista. Fué derrotado y difamado y los comunistas llevaron a cabo una era infamante de represión contra los anarquistas ucranios.

Este fué Machno, el abnegado, el humilde compañero que desterrado en París, lleno el cuerpo de cicatrices, trabajaba de carpintero junto a su compañera e hijita.

Murió fiel a sus ideales y a su noble fe. Murió como un hombre. La traición no mancilló su nombre.

Un brazo misterioso que empuñaba un arma vulgar destrozó el cráneo de Trotsky en México. Aquí vivía refugiado el constructor del Ejército Rojo. Este hombre sabía bien lo que había hecho Machno por la revolución.

Nosotros vimos tendido en un ataúd el cuerpo de Trotsky, expuesto en la Sala Gayoso de esta capital. Contemplamos la cara estilizada, blanca y contraída del líder ruso y surgió el recuerdo de Machno, el compañero que tuvimos junto a nosotros en París.

A larga distancia, pasaba los linderos de la eternidad un hombre que no supo ser justo con el guerrillero de Ucrania. Un hombre que enlodado en la política sucumbió trágicamente en el lodo de la política.

Trotsky, que difamó y persiguió a Machno, murió en el destierro, como nuestro amigo, lejos de Rusia, encadenada otra vez a otra dictadura despótica.

¡¡La lección de la vida y de los hechos tiene contornos terribles!!

Acuse de Recibo

Con regularidad venimos recibiendo los siguientes periódicos:

"Cultura Proletaria".— New York.
"L'Adunata dei Refrattari".— New Jersey.
"Solidarity".— Galscow, N. A.
"El Martello".— New York.
"Why".— New York.
"Direct Action".— Londres.
"War Comentary".— Londres.
"Now".— Londres.
"Voluntad".— Montevideo.
"Solidaridad".— Organo de la Federación Obrera Regional Uruguaya.— Montevideo.
"Inquiëtud".— Montevideo.
"Studi Sociali".— Montevideo.
"Edificación".— Montevideo.
"Lucha Social".— San José.— Montevideo.
"El Obrero Panadero".— Montevideo.
"El Andamio".— Santiago, Chile.
"Acción Directa".— Santiago, Chile.
"Liberación Obrera".— Santiago, Chile.
"El Obrero Calderero".— Buenos Aires.
"Acción Socialista".— Habana.
"El Demófilo".— Aguascalientes, Méx.
"Pro Paria".— Orizaba, Méx.
"Germinal".— Puebla, Méx.
"Vida Catalana".— Méx.
"Rumbos".— Apatzingan, Mich., Méx.
"Renovigo".— Méx. (Escrito en Esperanto y Bilingüe)
"Observador".— México.
"Solidaridad Obrera".— México.
"Orto Gráfico".— Guadalajara, Mex.
"Estudios Sociales".— México.
"Fraternidad".— México.
"Solidaridad".— México.
"Industrial Worker".— Chicago.

Los compañeros del Grupo Anarquista de Rancagua, Chile, han editado un folleto: ¿Qué es el anarquismo? debido a la pluma del viejo compañero Jorge Veraclis. Es una refutación sencilla y eficiente a la definición absurda e interesada que el Diccionario burgués hace de nuestro Ideal. Les felicitamos por ello a los precitados compañeros.

"TIERRA Y LIBERTAD"
aparece quincenalmente.
EDITOR:
Emeterio de la O González.
CORRESPONDENCIA:
"Tierra y Libertad", apartado Postal 1563. México, D. F.
Giros. Hermilio Alonso.
Registrado como artículo de Segunda clase el 14 de Julio de 1944 en la Administración Central de Correos de México, D. F.

tierra y libertad

"TIERRA Y LIBERTAD"
PRECIOS:

	Pesos
Suscripción anual.....	5.00
Suscripción semestral..	3.00
Número suelto.....	0.20

(La verdadera vida económica de "Tierra y Libertad" depende de los donativos de compañeros y simpatizantes).

Profesor Jorge Nicolai

RAICES IDEOLOGICAS DEL NAZISMO

El "nazi teutón" no sería más que el alborotador principal en una "Querelle d'Alemand" si no estuviese tras él el "nazi mundial", que tiene, a menudo sin darse cuenta, los mismos "ideales"; Hitler se infló con el beneplácito de los aliados, y logró sus efímeras victorias con ayuda de las quintas columnas; por sí solo no es gran cosa: sin idea original, ni siquiera persiguiendo una cualquiera, consecuentemente es una confusa mezcolanza de las diversas corrientes negativas, pues con su dialéctica audaz, que extremó hasta perder el último resto del sentido común, podía proclamar lo contradictorio con igual "furor teutónico y teatral".

Ella le permitió especialmente sobreponerse a la moral común; si, por ejemplo, Hitler apenas dijo palabra a que no faltaba luego, esto es, según el código dialéctico, moral suprema. Recomendado ya por Macchiavello, lo cubrió con el manto de la moralidad el mismo J. G. Fichte, famoso por su idolatría del "Yo" (teoría que el nazi llevó a la práctica) y quien, por haber defendido la moral alemana (la de la conciencia) contra el utilitarismo inglés, se celebra en el tercer Reich como el genuino filósofo nacional. Una prueba de su ética de "conciencia" es su disertación sobre la inviolabilidad de los convenios ("Revolución Francesa", cap. III): un convenio es sólo válido si ambos contrayentes tienen la "voluntad" de cumplir, y está abolido si uno de ellos "en su corazón" retira la promesa; como esto nadie sabe fuera de Dios, nadie sabe tampoco si hay convenio o no. Ni siquiera el cumplimiento por una parte obliga a la otra, pues esto significaría sujetarse a una voluntad ajena (a la del cumplidor), inmoralidad que un fichteano, siempre libre a "retirar en su corazón", nunca cometerá; él seguirá su voz interior y cumplirá con su deber de faltar a su palabra cuando su conciencia se lo insinúa. No sé si Hitler habría tenido a Fichte, a quien a menudo invocaba en todo caso, actuaba como si se hubiera inspirado en este filósofo de la ética alemana.

De Hegel tiene el nazi su "Estado Totalitario"; ya que las definiciones hegelianas son también hitlerianas "El Estado es la "consciente substancia moral"... la "universal"... la "razón de la voluntad"... el "individuo en sí", frente al cual el individuo natural se desvanece; él es la "finalidad absoluta"... debe excluir a los que no son del "mismo pueblo natural" y debe guerrear con otros pueblos. "Su única "forma" y el "colmo de la razón" es la "subjetividad de la decisión abstracta y definitiva en una sola persona" (dictadura). "Su única "finalidad" consiste en "impedir" que el pueblo "llegue a actuar" (por eso llama a Prusia, por haberse acercado lo más a este principio, el país más avanzado y a Inglaterra, con su Constitución liberal, el más atrasado).

Tal sociedad hegeliana, en que el "individuo en sí" (el Estado) es todo y el individuo real no significa nada, existe; es el Estado de las hormigas; pero, queriéndolo transferir a los hombres, se olvida que hormigas son realmente nada más que "objetos de la legislación" que ejercen los instintos; mientras los hombres son su razón y son "personajes". Entre ellos tal Estado no es sólo indigno —sobre lo que es dignidad humana se podría discutir—, sino una indiscutible imposibilidad biológica. Hegel, quien en su vida privada era bastante práctico, apenas debería haber creído que su ideal se lograra en toda su magnificencia; hablaba quizás sólo porque en el hablar vió su profesión; pero Hitler, aun menos inteligente y un proyectista nato, lo tentó. Naturalmente, fracasó; todos los Estados hormigueros (totalitarios) fracasan a la larga; el hombre es un individuo y lo será en cada siglo más.

Sobre la vinculación del nazi con el marxismo ya he hablado. En este conjunto quiero sólo añadir que Alemania nos da hasta ahora el mejor ejemplo de lo que una dictadura del proletariado podría ser. Una verdadera dictadura puede ser únicamente ya la antihumana de "los instintos" a que el ser instintivo tiene que obedecer ciegamente, ya la exquisitamente humana de la "ciencia", a cuyos decretos incontrovertibles un ser razonable obedecerá por ser razonable. Como hasta hoy pocos lo son, el candidato a dictadura, para captar la mentalidad mayorista, tiene que adular los "instintos de la calle"; él será siempre sólo el cuco representativo; lo que le da fuerza es el espíritu elemental de las masas. Sabiendo esto, los candidatos suelen prometer el oro y el moro, para transigir, una vez en el poder, hacia una actitud más razonable. Hitler, como genuino hijo del bajo fondo, cuyas obscuras aspiraciones eran también las suyas, les dejaba desfogar sin freno. En Alemania no gobernada el Fuehrer, ni los junkers, ni los industriales —ellos buscaban sólo sus oportunidades—, los que gobernaban son los instintos callejeros; y esto explica las atrocidades que el mundo presenció, horrorizándose, como algo incomprensible. No hay nada de qué extrañarse; en cada país en que los gangsters, en vez de estar en presidio, estuviesen en la presidencia, sería lo mismo. En esto reside el peligro del nazismo; pues los con mentalidad naziforme, sólo exteriormente restringidos por la fuerza de la ley y de las costumbres, forman todavía mayoría.

El nazismo reconocerá estas dos raíces de su existencia, pero de la tercera, del nacionalismo, se enorgullece. El nacionalismo es de por sí un mal; pero él, por añadidura, lo adulteró, mezclándolo con el misticismo de su racismo. Antaño, cuando los primitivos vagaban en pequeñas hordas por la tierra, y aun más tarde, en la época del patriarcado, la consanguinidad fundaba sociedades. Poco a poco se reconocía la utilidad de sangre nueva y se llegó, aunque sólo instintivamente, a la "exogomia", que "exigió" procurarse su cónyuge de otra tribu. Desde entonces la sagrada consanguinidad era una abstracción irreal, las poblaciones eran irreductiblemente abigarradas y, aunque la comunidad de la sangre continuaba como tradición mística, se formaban Estados (naciones) en que la ciudadanía, independiente de cada parentesco, era el lazo reunidor. Una "nación racial" es una "contradictio in adjecto", imposible de realizar; lo que los nazis mismos tenían que reconocer; ellos se llamaban primero germanos, luego arios, más tarde nórdicos y, al fin, comunidad del pueblo alemán ("deustche Volksgemeinschaft"), en donde cada recuerdo de una raza ha desaparecido.

Estas son las raíces ideológicas del nazi; son, como se ve, las ideología más corrientes de nuestro tiempo.

Ha muerto el compañero Bruno Menes

Nuestro joven compañero Bruno Menés ha dejado de existir después de una penosa enfermedad mental.

Llegado a esta capital hace unos meses desde Santo Domingo, el pobre Bruno no ha podido resistir su mal y se suicidó, lanzándose al arroyo desde al balcón de su habitación.

Menés padecía de una afección cerebral que algunas veces le producía ataques y pequeños trastornos mentales.

Durante estas últimas semanas se agudizó un poco su enfermedad y se trató de recluirle en el hospital, a lo que se negó rotunda y enérgicamente.

Los médicos que le asistían no daban esperanzas de curarle si no era sometiéndole a una operación peligrosísima dado su estado. Y trataban de someterle a un régimen preparatorio a esa operación. En esta situación estaba cuando se suicidó.

Nuestro finado compañero no tenía aquí familiares, pero la atención de algunos compañeros nunca le faltó.

Así se van reintegrando a la nada compañeros queridos dejando huecos en nuestras filas que difícilmente vuelven a llenarse.

JUSTIPRECIANDO VALORES SOCIALES — Por Juan Papiol

SINDICALISMO

Es evidente que, las ideas de redención social en un orden nacional, internacional o universal han surgido de la necesidad de mejorar, superar y perfeccionar el estado económico, mora y social porque los pueblos han pasado y están pasando.

Cualquier ideología, pues, tiene por base de doctrina social principios fundamentales económicos y éticos. Así los republicanos, aspiran a que el rendimiento económico de una nación lo mismo que sus progresos sociales sean de utilidad común o pública.

Los socialistas quieren que los derechos individuales sean derivados de la colectividad, atribuyendo al Estado, la potestad de administración y modificación de las condiciones de la vida económica y civil.

Los comunistas, proponiéndose en teoría, asegurar la felicidad del género humano, por la distribución equitativa de los bienes del trabajo, atribuyen la potestad única y absoluta a las comités representantes del Estado.

Los anarquistas conciben la convivencia social sin gobierno. Encargan la tarea de administrar la cosa pública y de dirigir la industria y la agricultura a Comites competentes en el conocimiento de la tecnica de la producción, de la distribucion, de la asistencia social, de la instrucción pública y de la cultura, subordinando la actuación de dichos comités al control y voluntad del Pueblo, quien en todo momento puede decidir a través de sus asambleas la remoción de aquellos elementos que de una manera probada no sirvan satisfactoriamente los intereses de la Comunidad, estableciendo la fórmula de: a cada uno según sus necesidades a cambio de su aportación de acuerdo con su capacidad de esfuerzo; lo que, constituye básicamente el fundamento economico de autentica justicia social que ha de regular armónicamente las relaciones sociales en el orden de la convivencia humana.

De todos los idearios, pretendientes a mejorar las condiciones económico-sociales de los pueblos, el Sindicalismo es uno de los que carecen propiamente de doctrina, puesto que, cumplida su finalidad se encuentra sin solución de continuidad por faltarle la base doctrinal donde fundamentar los cimientos económicos, éticos y espirituales de una nueva sociedad.

Específicamente, el sindicalismo no tiene idea que estudiar. Lo mismo puede ser católico que marxista. Es posible su transformación en un neo; pero en este caso lo haría plagiando de ideologías ajenas.

El Sindicalismo ha sido y es un instrumento y un medio. Cuando tiene, al parecer, una finalidad idealística la debe a quienes se sirven de él.

Si los Sindicatos están al servicio del catolicismo, su vida y sentido resultan un morbo a los intereses del pueblo trabajador. Si están al servicio del marxismo, solamente sirven a la finalidad política del socialismo conservador o cuando más, reformista.

Unicamente, cuando los Sindicatos han sido utilizados por los anarquisas, han tenido carácter de entidad revolucionaria, ya que, los principios, tácticas, ideología y finalidades emanadas de una alta concepcion social les eran dotadas por militantes de un ideal tan supremo como insuperable. Por eso, el Sindicalismo Revolucionario, solo lo ha podido ser cuando ha servido de medio a las aspiraciones del anarquismo, porque la savia ideológica, intelectual y espiritual que de él se ha nutrido han hecho imprimir en su frontispicio postulados libertarios.

Cualquier agrupación con pretensiones de constituir una organización puramente sindicalista con finalidades propias y consiguientemente con un programa social, forzosamente ha de imitar o tomar del contenido sociologico de otros idearios, para llenar dicho programa, por lo que, en cuyo caso, los propositos animadores de semejante agrupacion no dejarían de ser dudosos, ya que es mas honrado adherirse a organizaciones que representen el pensamiento de uno que no plagiarlo para adoptar posiciones de liderato que siempre son en detrimento de los intereses populares ya profundamente perjudicados por las legiones de falsos redentores que los exponían.

De uno de los más famosos teóricos del Sindicalismo: Georges Sorel, fue importado el tecnicismo sindical a España. Empero, el Sindicalismo habría tenido una vida efímera—como la tuvieron los que quisieron experimentar traduciendolo en sindicalismo puro—si no hubiera sido por la vitalidad revolucionaria del anarquismo español.

No tenemos necesidad de aportar muchos argumentos para demostrar este aserto. La vida estéril del Partido Sindicalista que acaudilló Angel Pestaña y, la trayectoria de la G.G.T. de Francia, con su masa adocenada y amorfa, uncida al carro de la política gubernamental por obra y gracia de los pícaros que la dirigían confirman plenamente que, si una organización sindicalista no esta orientada por hombres sustentadores de ideas autenticamente revolucionarias cuyo espíritu plasme saturándola de fecundo idealismo, de ella no puede quedar más que una entidad sin conciencia social y sin personalidad colectiva que marchará siempre a la deriva de todos los vientos contrarios a sus intereses manumisores.

El ejemplo de la Confederación Nacional del Trabajo de España y la Federación Obrera Regional Argentina, asimilando la filosofía del pensamiento anarquista con la que, sus miltantes orientaron, es evidente, ya que son las dos únicas organizaciones sindicales que han descubierto de prestigio y de gloria al proletariado de ambos países.

Con bala dum dum

Leemos en "Observador" de México: "¡Aunque no quiera Dios, ni Rusia, ni Churchill... vamos a la zurda!" Y nosotros añadimos: A pesar del Capitalismo y del Estado vamos hacia el Anarquismo, que no admite clases, porque proclama la Liberación Integral de la Humanidad.

* * *

En Barcelona, España, según la prensa no existen desocupados. Es cierto. Todos trabajan reconstruyendo cárceles e iglesias o, en su defecto, cavando fosas para las víctimas antifranquistas.

* * *

El obispo de Valencia, ha leído (por separado) a los jóvenes de ambos sexos la última pastoral sobre la moralidad de las costumbres. "Recomendándoles castidad hasta llegar al matrimonio." La materia no sabe de soflamas inmorales de los cuervos licenciosos. La vida se halla reñida con las imposturas religiosas.

* * *

Hasta ahora, sólo conocíamos que eran los curas los que se oponían al amor de dos seres si, de antemano, no pasaban por la iglesia a pagar el estipendio que permite haraganear a los profesionales de la mentira. Hoy nos enteramos que el militarismo de los "aliados" impone a sus hombres el que no paseen con muchachas alemanas. Edificantes formas de apaciguar odios, fomentados por los buitres del capitalismo y de la banca.

* * *

Una comisión de generales en España, ha hecho un proyecto de justicia, que contiene mil setenta y dos artículos, (1072). A nuestro entender sobran los mil setenta (1070), pues en la realidad, solo son dos a los que se reduce la defensa de la sociedad burguesa. Existencia de policías y cárceles; y, san se acabó.

* * *

El General Franco se dispone a disolver a Falange. Es inútil; el pueblo no olvidará el nombre de sus asesinos, aunque cambien el color de la camisa.

* * *

Luis N. Morones, lider obrero, millonario que es a fuer de traiciones, ha escrito una serie de artículos contra Lombardo y sus afines. Esperábamos que diría algo substancioso; nos equivocamos. Este es tan analfabeto como antiobreros son los otros. Nos avergüenza que un lider "obrero" de nuestro país, no sepa siquiera que los puntos que la Internacional Comunista imponía a las centrales obreras, para admitirlas, era VEINTIUNO.

* * *

En Jalisco, se ha celebrado un congreso de representantes "católicos". Allí, como en todas partes, combatieron a quienes no se someten a sus dogmas y a su falsa caridad. De saberlo de antemano, hubiéramos sugerido que como culminación de tal comicio, se hubieran escrito, presidiendo los debates, las palabras del Arz. de México, L. Martínez. ¡¡"Vamos a Matar Protestantes!!"

* * *

Se provocó un incendio en el templo de san Hipólito. El fuego purificador destruye los símbolos de la estupidez que crean los hombres.

* * *

"Chinos ricos, negocian en el Mercado Negro con los japoneses." Y luego la carne de cañón muere por defender las riquezas de esos canallas. Bien aventurados los ciegos del entendimiento...

* * *

"Cinco desconocidos, obligaron, en Granada, España, al banquero José Rodríguez Acosta, a que les entregara dos cientas mil pesetas. Esa cantidad refleja la mínima parte de lo que ha robado ese señor a los obreros y campesinos andaluces caídos bajo las balas de los sicarios franquistas.

* * *

"La cárcel de Zacatlán, amenaza ruina". Feliz el día que cayendo todas las ergástulas se levanten Sanatorios y escuelas que sanen a los enfermos del cuerpo y del intelecto.

* * *

"El capitán del ejército J. Vázquez abofeteó a Carmen Sepúlveda." Como los cobardes no pueden aspirar a ser "héroes de la patria", sugerimos que sea degradado y obligado a trabajar a pico y pala por tres pesos cincuenta Ctvs. diarios.

* * *

"La Liga Musulmana no presentará candidatos al Gobierno de la India." Es un ejemplo a imitar por muchos "cenetistas" que, no sirviendo para barrer calles, pretenden ser ministeriales.

* * *

En "El Porvenir" de Monterrey leemos: "El agrarismo no es solo tierras y estadísticas artificiales, y voces afirmativas, pero sin sentido y vacías, de los ministros del ramo; sino hechos; hechos sólidos y positivos, realidades indestructibles, y la realidad no es el bienestar, sino el malestar de las clases rurales, que se mueren de hambre y de penuria en los campos desolados y abandonados." Cuando se escucha la Verdad, huelgan comentarios.

* * *

En "Pro Paria", órgano de la Confederación Sindicalista de Orizaba, se dices "La lucha que actualmente sostiene el Sindicalismo en contra del Capitalismo es un resultado lógico debido a la desigualdad económica, y cesará cuando el salario sea en verdad la justa compensación del esfuerzo que cada hombre realiza, ya en el campo, en el taller o en la fábrica."

Creimos nosotros, que el auténtico Sindicalismo, luchaba para que no existieran explotados y explotadores, tiranos y tiranizados. Que el colega excuse nuestra ignorancia en materia sociológica. Prometemos tomar nota de la lección de Sindicalismo... que nos dán...

F. FARRANZA

COLABORACION — M. TASCON

INCITACION A LA CONCIENCIA

Hay ignorantes conscientes y hay ignorantes inconscientes. Los primeros *saben* que ignoran; los segundos *creen* saber lo que ignoran. Unos tienen lucidez mental y los otros no han evolucionado en tal sentido. Aquí está la diferencia de un ignorante a otro ignorante. Todos somos ignorantes porque no lo sabemos todo. Ser ignorante no significa ser inconsciente, pues este estado mental se presenta tanto en los sabedores como en los ignorantes. Pero —aquí vamos al fondo de la cuestión que queremos dilucidar— nuestro deseo es tocar el punto del concepto *individualista* de la vida, particularmente en cuanto al anarquista.

Sin referirnos, por ahora, a las otras gentes, vemos que hay muchos anraquistas que tienen un concepto erróneo del *individualista*, a pesar de las numerosas definiciones que al respecto se han hecho por hombres de gran capacidad intelectual y mental y filósofos. Todo ello revela que hay anarquistas limitados de entendimiento, ignorantes inconscientes, de una testarudez patológica. Es por eso que en las discusiones se dicen cosas tan fuera de la cordura, que no podemos callarnos ante tal carencia de conocimiento, de razonamiento y de pensamiento inconcebibles en individuos que se dicen anarquistas. Claro que, como en toda regla, hay excepciones de compañeros conscientes, que reflexionan y analizan y tienen un concepto lógico del *individualismo*. Para ellos no son estas palabras, naturalmente. Son para los otros, los errados, los de estrechez mental que accionan en nuestro campo ideológico.

Estos hombres conciben el *individualismo* como manifestación de un egoísmo grosero, torpe y antisocial. Cuando el *individualista* es todo lo contrario: respetuoso, libre y social con sus *afines*, manteniendo su *yo*, su personalidad, como fundamento de su *individualidad*. El *individualista* es diferente, por cierto, al tipo gregario, que carece de personalidad y que busca a alguien quien le sirva de sombra tutelar, pues éste no actúa por el impulso nacido de sí mismo, sino por acicate o influencia exterior a él mismo. El individualista *no rehuye la asociación* con otro individuo o con otros individuos *soberanos* como él y con una finalidad determinada por *todos* los componentes de la asociación, sin intermediario alguno. En cambio, el hombre gregario —aunque se crea anarquista— es el tipo amigo de la organización de los hombres, con comités, secretarios, sellos, banderas, representaciones, asambleas numerosas, etc., la mayoría de las veces ficticiamente y sujeto a estatutos y reglamentos y premunido de carnet, sellos y cotizaciones. El individualista anárquico no tolera o no se sujeta a ningún entrampo de los nombrados u otros; prescinde de todos ellos, porque cercenan su libertad, su persona, ya que son simplemente símbolos y costumbres autoritarias, atadas al dogma civil, religioso y supersticioso.

Cada *individualista* es un mundo. No piensa por otro, sino por sí mismo. Individualistas de la talla de B. R. Tucker, Max Stirner, Han Ryner y E. Armand, hombres que sabían y saben lo que dicen, por ser creadores de *su filosofía*, no tenían y tienen un concepto único, infalible, indiferenciado, como para pertenecer a una escuela que los ignorantes llaman individualismo como sinónimo de aislacionismo individual. No. Cada uno conceptuaba el individualismo de acuerdo con su *yo*, no fuera de él; pero tenían de común algo realísimo, fundamental: la consciencia de la libertad o soberanía del individuo por sobre todo, sin rechazar la asociación de los hombres en su afinidad.

Conveniente es, pues, que algunos anarquistas sepan definir y apreciar lo que es *individualismo*, para que no continúen con la majadería de atacar precisamente a los más auténticos defensores de la libertad del hombre, que somos los hombres de la anarquía.

NOTAS

Por TATO LORENZO

Son pocos los que se rebelan y muchos los mansos y obedientes ante la autoridad. Elige una posición digna del hombre. No trabajes en favor de los que te aborrecen.

Mayoría, son los rebaños humanos que hablan de libertad, y se venden a los políticos y sirven al capitalismo.

Minoría, los pocos que defienden el supremo bien de ir contra las corrientes colectivas y se pertenecen a sí mismos.

Lo que es abstracto, inconsistente y absurdo en alto grado, de ruidosa y estridente propaganda, sugestiona y domina las masas humanas. Sólo el hombre libre, sin patria, raza ni partido, se mantiene firme y en rebeldía.

Triunfan los que mandan, los líderes, los pastores, porque son muchos los que buscan quien los explote y quien los mande. Hay pocos hombres auténticos para plantear la guerra social que reclama el mundo. Por ello imperan el Estado, el Capitalismo, los partidos políticos, las entidades deportivas, el patriotismo, el racismo, la religión, el militarismo, el sindicalismo marxista y cuantas calamidades han podido juntarse en los pasados siglos para ser precipitados sobre el presente.

¿Cuántos, los que defendemos la libertad comportándonos como hombres, y combatiendo las imposiciones de lo colectivo, lo autoritario estatal, la soberbia sin límites de la riqueza y las costumbres necias de la sociedad...? ¿Cuántos....?